ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА КРАСНОЯРСКОЙ КРАЕВОЙ ОРГАНИЗАЦИИ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ЗА ПОБЕДУ!

КПРФ

(1111)
31 июля 2024 года

№ 24

Газета основана 5 сентября 2000 года
★Наш адрес в Интернете: кпрф.онлайн

★ПРОЧИТАЛ САМ – ПЕРЕДАЙ ДРУГОМУ!

ВОЛЕЙ НАРОДА ВЕРШИТСЯ БУДУЩЕЕ РОССИИ

КПРФ

- НАРОДУ - КАЧЕСТВЕННУЮ ЖИЗНЬ, РОССИИ - СУВЕРЕННУЮ ЭКОНОМИКУ
- ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ - РАБОЧИЕ МЕСТА И ВЫСОКИЕ ЗАРПЛАТЫ
- НАТУРАЛЬНЫЕ ПРОДУКТЫ ЗАЛОГ ЗДОРОВЬЯ НАЦИИ
- ФИНАНСЫ - НА СЛУЖБУ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ГОСУДАРСТВА
- ЧЕСТНЫЕ НАЛОГИ - СПРАВЕДЛИВАЯ ЖИЗНЬ
- ТАРИФЫ И ЦЕНЫ В СООТВЕТСТВИЕ С ДОХОДАМИ НАСЕЛЕНИЯ
- ДОЛОЙ ПРОФАНАЦИЮ ДЕМОКРАТИИ, ДАЕШЬ ЧЕСТНЫЕ ВЫБОРЫ!
- ЧЕЛОВЕК - ОСНОВА ГОСУДАРСТВЕННОСТИ
- СИЛЬНАЯ РОССИЯ - БЕЗОПАСНАЯ СТРАНА
- ВЕЛИКОМУ НАРОДУ - НАСТОЯЩУЮ КУЛЬТУРУ

СКОРО ВЫБОРЫ

8 сентября 2024 года на территории Красноярского края пройдут выборы в местные органы самоуправления и выборы глав муниципальных образований. В 23 муниципальных образованиях будут избирать народных представителей, и уже почти 90 коммунистов проходят процесс регистрации как кандидаты.

Несмотря на то, что, по официальной версии российской пропаганды, у нас в стране все хорошо, проблем в крае и каждом населенном пункте хватает. Так, например, по мнению Росстата, средняя заработная плата в крае за март 2024 года составила 98 284 рубля. Спрашивая соседей и мониторя вакансии на сайтах, предлагающих работу, таких зарплат не замечаешь.

Зато как красиво о русской глубинке пишут официальные СМИ: «Глубинка – это не глушь, не захолустье, не провинция. Это то, что спрятано у каждого в глубине души: воспоминания о детстве, о доме, в котором родился, о первых шагах в окружающий мир. Все это составляет понятие «малая родина». Туда всегда тянет, и это притяжение возвращает в прошлое, когда «деревья были большими, когда было тихо, чисто и светло».

Красиво. Но деревни моего детства уже нет. Там доживают три пенсионерки, а деревню уже и с административных карт стерли.

В России за последние годы исчезло около 80 тысяч деревень. Такие данные сообщили делегаты всероссийского съезда «Федеральный сельсовет». Сейчас большая часть россиян – горожане, их 80%, остальные 20 – обитатели небольших сел, деревень и малых городов.

Да и проблемы в провинции в основном однотипные: нет работы, медицинского обслуживания, образования, ЖКХ, досуга, Интернета, а то и телефонной связи, нет… Очень много чего нет.

Огромное количество жителей малых городов и деревень спасает вахтовый метод работы, но и там есть свои вопросы. Уезжает человек на вахту на два-три месяца, впахивает по 12-14 часов в день, часто без выходных, а потом два-три месяца сидит дома. Такой темп работы выматывает человека, рушит его здоровье. А что вы хотите? Капитализм на дворе, так что все на благо человека, и этих «человеков» мы знаем почти поименно. Ну, или в русском журнале «Форбс» про них можно прочитать.

Молодежь бежит из провинции в большие города. Ведь в родном городке из образования только колледжи и редко филиалы непонятных институтов с непонятным образованием. В больших городах и институты с университетами с множеством профессий, и работы побольше, а что жилья нет – так крутись, арендуй. Или в ипотеку вступи лет на 30. Как раз к пенсии и расплатишься. А дети и семья? Некогда.

Теперь о сельском хозяйстве. В Красноярском крае много малых и средних фермерских хозяйств, есть большие производители сельскохозяйственной продукции. Но их беспокоит вопрос прихода огромных агрохолдингов. Ведь агрохолдинг – это, в первую очередь, капиталистическое производство, а значит, все, что не попадает в их зону получения прибыли, автоматически сворачивается, закрывается и отбрасывается как ненужное. А ведь на деньги наших фермеров и сельхозпроизводителей решается много вопросов на селе. Это дотации школ и домов культуры, ремонт дорог, низкие цены для односельчан в магазинах. С приходом агрохолдингов количество «нет» увеличится.

Вернемся к выборам, которые будут в сентябре. Нам опять будут обещать, рассказывать, «как космические корабли бороздят просторы Большого театра».

Отвлекусь. Года три назад один из наших коммунистов решил за свои деньги отремонтировать дорогу в сел. Пригнал технику, нанял рабочих, но в первый же день работы приехал глава администрации с двумя рабочими, вкопали плакат «Дороги России делает «Единая Россия». Когда мы подошли и попросили его убрать, ответ был кратким: не будет плаката – не будет дороги. Запрещу. Как-то так.

Так вот вам будут снова врать и обещать. Запугивать и угрожать лишить работы, должности... Не поддавайтесь. Внимательно прочитайте программу кандидатов, обсудите их с друзьями и соседями. И не забудьте 8 сентября прийти на выборы и проголосовать. Проголосовать за того, кто ближе вам, кто не запятнал себя враньем и мерзкими делами.

Нужно понимать, что именно с местного самоуправления начинается власть над страной. Когда каждый житель знает лично своего кандидата, когда можно подойти к депутату и сказать: «Что же ты творишь-то? За что проголосовал?». Вот это и есть народная власть.

Евгений ХИМИЧ

P.S. Сейчас мы видим громкие уголовные дела о коррупции в Министерстве обороны России. Один за другим крупные военачальники попадают под следствие, вскрываются факты миллиардных взяток и хищений. Но, если присмотреться, как же идут дела в других сферах и других министерствах? Куда делись субсидии государства в медицину во время ковида? Куда исчезли государственные деньги на подъем культуры? Когда будут отданы займы на поднятие сельского хозяйства? А что с мусорной реформой? С ценами на ЖКХ и капитальный ремонт? Вопросов много, и мы продолжим их задавать и рассказывать о них на страницах газеты.

РАБОЧЕЕ ДВИЖЕНИЕ

ИНТЕРВЬЮ С БРИТАНСКИМ ДЕЛЕГАТОМ ВСЕМИРНОГО ФЕСТИВАЛЯ МОЛОДЕЖИ

1-7 марта этого года в Сочи прошел Всемирный фестиваль молодежи (WYF). Среди 20 тысяч участников со всего мира была небольшая делегация молодежи из Англии. Два молодых человека из этой делегации представляли Коммунистическую марксистско-ленинскую партию Великобритании.

Британская пресса, позабыв про декларируемые ею толерантность, свободу слова и свободу выражения мнений (которые она так любит отстаивать в других странах), устроила настоящую травлю британских участников Всемирного фестиваля.

Лидер этой партии Джоти Брар помогла мне связаться с молодыми людьми, участниками этого фестиваля. И вот мы общаемся с Максом Е. Он школьный учитель и член марксистско-ленинской коммунистической партии. Гражданин Англии, он живет в Восточной Европе.

Евгений Спирин: Расскажите о себе. Как вы пришли в коммунистическое движение?

Макс Е.: Все началось, когда мне было 25 лет. В то время я жил в Лондоне и защищал докторскую степень по инженерным наукам. По ряду некоторых обстоятельств, когда я был близок к окончанию написания диссертации, я вступил в ожесточенный спор с руководством своего факультета. Спор длился несколько месяцев и был утомительным и деморализующим. Наконец, после того как я связался с научно-исследовательским советом по инженерным и физическим наукам, этим правительственным органом, ответственным за финансирование исследовательских грантов, подобных моему, и рассказал им, что происходит, то в течение нескольких дней получил компенсацию от факультета.

Но эти события разрушили мои наивные представления о том, как устроен мир, и я оказался в состоянии кризиса самооценки и в процессе поиска истины. На этом этапе я пытался найти у философов ответы, которые не смогла мне дать буржуазная наука.

Однажды я наткнулся на краткое изложение идей Карла Маркса на YouTube. Эти идеи нашли у меня отклик. В них было нечто особенное, что побудило меня продолжить поиски в этом направлении. Убедившись в правильности идей Маркса, я начал искать других людей, которые тоже разделяли эти идеи.

Этот поиск привел меня в лапы троцкистской организации под названием Socialist Appeal «Социалистический призыв» (теперь переименованной в Revolutionary Communist Party – «Революционную коммунистическую партию»). Тогда я еще понятия не имел об истории, но, к счастью, благодаря своим онлайн-изысканиям понял, что существуют два диаметрально противоположных повествования об истории коммунизма. В одном варианте Троцкий был на стороне добра, а Сталин был злодеем, в другом варианте злодеем был Троцкий, а добро исповедовал Сталин.

Я понимал, что должно быть или одно, или другое, и мне, находившемуся в «Социалистическом призыве», потребовался целый год чтения Маркса, Энгельса, Ленина и Троцкого, чтобы понять, что мне нужно читать Сталина и больше исследовать его сторону. Из прочитанных писем Троцкого я мог сделать вывод, насколько Троцкий был нечестным и высокомерным, а из наших партийных дискуссий я смог понять, что другие члены «Социалистического призыва» не были заинтересованы в том, чтобы узнать правду.

К тому времени, когда Джереми Корбин проиграл всеобщие выборы 2019 года и Кейр Стармер заменил его на посту лидера лейбористской партии, я пришел к убеждению, что голосование за лейбористскую партию – это не то, за что следует выступать коммунистам.

Это побудило меня искать коммунистов, которые пролили бы свет на реакционную роль лейбористской партии, и, к своей радости, я нашел таких коммунистов в Коммунистической марксистско-ленинской партии Великобритании. Первое, что я обнаружил, было видео, где Харпал Брар и Зейн Карпентер на мероприятии Сталинского общества рассуждали о лейбористской партии.

После этого я просмотрел много контента с YouTube-канала Proletarian TV (Пролетарское ТВ), узнав в ускоренном темпе многое, чего мне не хватало, и связался с партией, чтобы вступить в нее. Я считаю себя членом коммунистического движения с тех пор, как вступил в Коммунистическую марксистско-ленинскую партию Великобритании в 2020 году.

Как видите, приход в коммунистическое движение был для меня непростым. Это происходило поэтапно и заняло несколько лет.

В Великобритании существует бесчисленное множество фальшивых коммунистических партий и организаций, призванных сбить с толку людей, обладающих революционным потенциалом, прежде чем они, эти люди, смогут обрести революционное сознание. Эти разнообразные левые группы обычно исповедуют единодушие, пользуясь мощью и вездесущностью империалистической пропаганды, против Сталина, чтобы проповедовать свободный от Сталина марксизм, который гораздо легче продавать на Западе и который более приемлем для людей в империалистических странах. Это соответствует их пропагандистскому нарративу, что коммунизм «звучит хорошо в теории, но никогда не работает на практике». Троцкисты повторяют это же клише с той лишь разницей, что в конце добавляют «пока еще».

Е. С.: К сожалению, и в России огромное число таких фальшивых левых активистов и партий-подделок. Я называю этих людей красными яйца Сороса. Некоторое время назад эти существа дистанцировались от имени Сталина, но в последние 5-7 лет стали активно использовать имя и образ Сталина в своих делах, что, конечно, не меняет их сути.

Я рад, что вы смогли найти такую партию, как Коммунистическая марксистско-ленинская партия Великобритании. Большая удача, что у вас есть лидер Джоти Брар, выдающаяся женщина-интеллектуал. Мне она представляется реинкарнацией Мальчиша-Кибальчиша, персонажа Аркадия Гайдара, стойкого юного бойца, которого можно убить, но который никогда не предаст свои принципы.

Я всегда говорю, что человек, принадлежащий к англосаксонскому миру, который пришел к марксизму, – выдающийся человек. Это человек, который смог преодолеть самую изощренную пропагандистскую машину. И поэтому все человеческие достоинства этого человека, необходимо умножать на два.

Вы были участником фестиваля молодежи в Сочи. Расскажите, как вы получили это приглашение? Был ли какой-то отбор в вашей партии на это мероприятие? Как вы добирались до России? В каких мероприятиях на фестивале принимали участие?

Макс Е.: Я узнал о Всемирном молодежном фестивале в Сочи, когда моя партия начала собирать делегацию для участия в этом фестивале, в итоге сформировав то, что стало основной частью британской делегации. К сожалению, численность общей делегации была менее десяти человек. Чтобы представить, насколько это мало: некоторые страны направили на фестиваль делегации из нескольких сотен человек. Однако это не удивительно, учитывая политический климат в Британии.

Я решил подать заявку самостоятельно на веб-сайте WYF, заполнив ее настолько подробно, насколько мог, даже отправив дополнительное минутное видео. Моя заявка была принята, и я получил приглашение. В приглашении говорилось, что, поскольку я набрал все возможные баллы, мне будет оплачено все, включая перелеты. Я был очень рад и решил участвовать непременно, несмотря на сложности на работе из-за такого большого отпуска. В Россию я добирался двумя рейсами. Сначала прилетел в Турцию, а оттуда в Сочи. И таким же способом возвращался.

Во время фестиваля спал в среднем менее четырех часов в сутки. За такое короткое время я встретил там много хороших людей из многих стран.

Я никогда так много не разговаривал, не общался и не заводил так много друзей. Хотя в итоге мне не удалось посетить много мероприятий, но я ни о чем не жалею. Например, я несколько часов простоял в очереди, чтобы послушать Дмитрия Медведева, но так и не смог его увидеть, но зато во время общения с людьми в очереди у меня появилось несколько друзей, так что оно того стоило.

Самыми яркими моментами для меня стали выставка «НАТО: история обмана» (на которой у меня состоялась интересная беседа с одним из гидов), семинар, организованный Крисом Халили, и церемония закрытия. При этом каждый из фестивальных моментов мог превратиться во что-то особенное – от завтраков до веселых волонтеров, людей, которые оказывали помощь, а также раздавали сувениры в очередях, и всевозможных других фестивальных тонкостей, которые создавали чудесную атмосферу.

Е. С.: То есть можно сделать вывод, что фестиваль помог России обрести несколько тысяч друзей и сторонников. Возможно, когда-нибудь, может быть, даже скоро, мои коллеги-коммунисты решат организовать подобное мероприятие в Красноярске.

Наш город посещали многие известные революционеры и коммунисты. Например, в Красноярске жил и был похоронен знаменитый декабрист Василий Давыдов (адъютант генерала Багратиона). Самое же главное, что Владимир Ильич Ленин несколько месяцев жил в Красноярске, ожидая открытия навигации по Енисею, чтобы отправиться в ссылку в село Шушенское. Думаю, многие коммунисты со всего мира хотели бы приехать в Красноярск, чтобы увидеть места, связанные с именем Ленина.

Если бы у вас была такая возможность, что бы вы изменили в сочинском фестивале, добавили или, наоборот, исключили?

Макс Е.: Мне хотелось бы иметь возможность присутствовать на мероприятиях, связанных с разными мировыми регионами. А еще мне бы хотелось, чтобы фестиваль состоялся летом, а не в начале весны. Это главное, что я хотел бы изменить, однако я предполагаю, что были причины оставить даты такими, какими они были.

Единственная проблема, с которой я столкнулся во время фестиваля, – отсутствие мобильного интернета. Без мобильного интернета было трудно встретиться с друзьями, поскольку зоны Wi-Fi часто были переполнены, что приводило к ненадежному обслуживанию. Иногда мне приходилось возвращаться в отель, чтобы воспользоваться гостиничным Wi-Fi, чтобы отправлять людям сообщения и договариваться о встречах.

Мне кажется, что именно Ростелеком раздавал на фестивале бесплатные сим-карты, но у них был только один небольшой киоск, в котором работало мало сотрудников, и когда я активировал свою сим-карту, то не смог заставить работать мобильный интернет. Вероятно, можно было бы упростить для участников получение активных сим-карт, как вариант, например, при регистрации на фестиваль, и решить вопрос с использованием мобильного интернета.

Е. С.: Вы впервые были в России? Насколько реальная Россия отличается от представлений о России, существующих на Западе и в Англии?

Макс Е.: Да, это был мой первый приезд в Россию. Россия – огромная и разнообразная страна, поэтому после посещения Сочи у меня нет иллюзий, будто я знаю всю Россию или могу говорить о том, что представляет собой остальная часть России. Однако я разговаривал с русскими людьми со всей России, от Владивостока до Белгорода, и это помогло мне почерпнуть некоторые идеи.

Я замечаю, как в западных СМИ и массовой культуре продолжается атака на Россию, которая началась, по-моему, в начале 2000-х годов. Еще до 2008 года я слышал клевету в адрес России, когда учился в университете, например, историю о том, что в России можно запросто арестовать человека только за то, что он выглядит хоть немного похожим на гомосексуалиста.

Совсем недавно, когда я стал политически подкованным, я заметил, что образ России, созданный на Западе, основан на длинном списке вездесущих стереотипов. К ним относится то, что Россия – это заправочная колонка, маскирующаяся под страну, что ею правят олигархи, поэтому существует огромная бедность и крайняя степень неравенства, что в России ничто не работает должным образом, что это полицейское государство без каких-либо свобод и что, по сути, никто не хочет в России жить. После СВО, конечно, все стало только хуже.

Самым большим сюрпризом для меня, впервые увидевшего Россию, стала свобода слова. Я разговаривал там со многими русскими, в основном в возрасте от 20 лет, многие из них были студентами, и легкость, и безоговорочность, с которой они могли говорить о своем правительстве, состоянии страны, своей истории и т. д., меня потрясла. Я заметил, что часто не решаюсь задавать вопросы, опасаясь показаться слишком откровенным или затронуть деликатную тему, и каждый раз осознавал, что в таких колебаниях не было смысла.

Это был первый раз, когда я понял, насколько высоки барьеры самоцензуры, которыми окружены люди на Западе. Людям на Западе некомфортно говорить открыто на различные темы с кем-то, с кем они недавно познакомились. На Западе люди сразу отвергают других из-за того, что у них другие взгляды, вместо того чтобы получать удовольствие от обсуждения разногласий.

Приведу пример свободы слова на фестивале. Однажды за завтраком я встретил украинца, который был против российского СВО и который поддерживал Украину (НАТО) в текущем конфликте. Ему было достаточно комфортно, чтобы открыто обсуждать это с незнакомцами, – конечно, вежливо и цивилизованно, даже не оглядываясь через плечо из-за опасений. Я думаю, это говорит о многом.

Помимо этого, я был впечатлен уровнем организации и подготовки фестиваля, масштабом мероприятия, демонстрацией технологического мастерства нескольких российских предприятий-гигантов, энергией и энтузиазмом молодых российских волонтеров и участников, которые с таким оптимизмом смотрели в будущее. Все, что я наблюдал в Сочи, противоречило имиджу России, пропагандируемому Западом.

Е. С.: Теперь мне бы хотелось затронуть одну неприятную тему. По окончании фестиваля в британской прессе началась настоящая травля участников британской делегации. Я прочитал статью в Daily Mail, где был упомянут практически каждый участник британской делегации.

Эта статья – образцовый пример химически чистой пропаганды. В этой статье все факты передернуты, подтасованы, перевернуты с ног на голову. Я был бы готов поверить, что эта статья – пародия на пропаганду, настолько все в ней гиперболизировано. Но я понимаю, что это современный стиль западной пропаганды. В прежние времена пропагандисты допускали полутона, намеки, теперь же пропагандистская машина стала примитивной, как кувалда.

Я слышал от британских товарищей, что у некоторых членов британской делегации даже возникли проблемы после этой травли. Что вы можете рассказать про эту ситуацию? Как видите эту ситуацию лично вы?

Макс Е.: Мне нравится ваша аналогия с кувалдой. Пропаганда – это оружие войны. Конечная цель войны – выиграть битву за идеи. Война – это лишь качественно измененное состояние более широкой битвы идей, подобно тому, как драка – это другое состояние предшествовавшего ей спора. Чтобы война произошла, нужны две противоборствующие идеи. Идеи, из-за которых ведется борьба, настоящие идеи – это то, на чем следует основывать свое решение поддержать ту или иную сторону конфликта.

В нынешней войне между НАТО и Российской Федерацией идеи, вокруг которых ведется борьба, в большой степени касаются мирового порядка. НАТО борется за сохранение империализма, в иерархии которого доминируют США, а большинство стран мира являются их подданными, тогда как Российская Федерация и растущее число ее сторонников борются за противоположность империализму, так называемую многополярную мировую систему.

Эти два мировых порядка непримиримы, поэтому неизбежно движутся к войне. Мы знаем это по тому простому факту, что империалисты никогда не примут смерть своего класса, не сражаясь до конца, как это делал каждый предыдущий правящий класс. Новый растущий класс, который возникает и продвигается к новому мировому порядку, создаст его, потому что он никогда уже не согласится стать подданным империализма. Реальность приведет к конфликту, и мой голос отдан той стороне, которая растет и набирает силу, а не на той стороне, которая приходит в упадок.

У Запада есть большой недостаток в этой борьбе за идеи. Проблема правителей Запада в том, что он проиграли борьбу во Второй мировой войне почти 80 лет назад. С тех пор они не могут говорить правду, они не могут по-честному защищать империализм и прибегают к созданию нарративов, которые выставляют их империализм похожим на социализм. Их войны и интервенции должны преподноситься как гуманитарные акции, для помощи людям. Они заявляют, что борются за идеи, которые на словах кажутся благородными, тогда как их реальные идеи, за которые они ведут борьбу, никто не поддержит.

С другой стороны, Россия борется за идеи, с которыми может согласиться каждый в этом мире. В результате России нечего скрывать – правда на ее стороне, в то время как Западу приходится много вкладывать в создание фальшивой, воображаемой реальности для миллионов людей.

В этом контексте понятно, чего боится Запад, поэтому не удивительно, что Daily Mail отправилась вслед за британской делегацией на Всемирный молодежный фестиваль. В нашем случае им, вероятно, следовало проигнорировать нас, но они паникуют и поэтому приступили к упреждающей клеветнической работе и травле. Причина, по которой это еще эффективно, заключается в том, что общество в Британии давно подготовлено к войне против России.

Ни одно учреждение, компания, политическая партия и т. д. не хотят, чтобы их имя было запятнано каким-либо пророссийским ярлыком, поэтому травля делегатов – это способ затруднить этим людям возможность зарабатывать на жизнь или быть услышанными. Журналист Daily Mail даже признался, что связался с начальником одного делегата, побывавшего на фестивале, и получил заверения, что его уволили. Я говорил с указанным делегатом и могу подтвердить, что это правда. В моем случае мне пока повезло.

Хотя это правда, что западная пропаганда кажется все более и более примитивной, как кувалда, мы не должны думать, что население стало более инфантильным или что эта пропаганда не срабатывает.

В конечном итоге выигрывает хлеб с маслом (экономика). Пока империализм хоть немного обеспечивает людей маслом на их хлеб, массы будут продолжать сражаться за империализм. Точка. И это не вопрос морали, ценностей или чего-то еще. Они давно проиграли эту борьбу за мораль и ценности, и, хотя они все еще притворяются, что выигрывают, реальность такова, что это уже не имеет значения.

Людям, подкупленным империализмом, все равно, под какими предлогами они могут спокойно спать по ночам, лишь бы система обеспечивала им лучшую жизнь на Западе, чем на остальных континентах. Вот в чем суть.

Как человек, живущий на Западе, с моими идеями, я ищу, когда и где империализм даст слабину, и мы, наконец, увидим, что люди «золотого миллиарда» уже не получают от него достаточных выгод, чтобы желать продолжать защищать его. Мы хотим быть готовыми к тому моменту, когда это время наступит. И я чувствую, что оно уже близко. Все уже начинает сыпаться по краям.

Беседовал Евгений СПИРИН

РАЗМЫШЛЕНИЯ О ВЕЧНОМ

НА ПОХОРОНАХ ОФИЦЕРА АЛЕКСАНДРА АЛЕЙНИКОВА

Мне стало известно, что 8 июля в Культурном центре города Енисейска будет проходить прощание с погибшим офицером СВО. Я тоже пошел почтить его память.

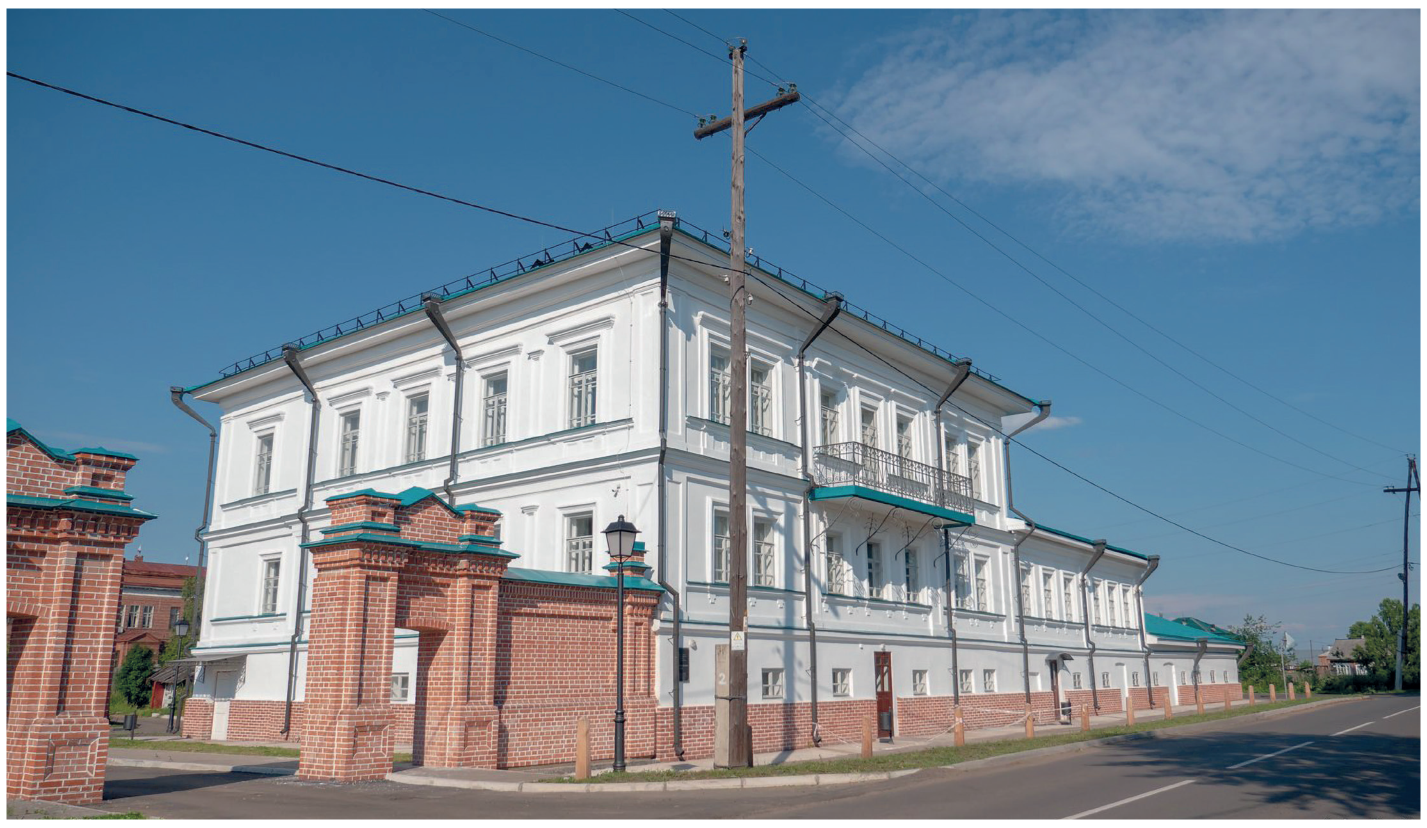
На похоронах было очень много людей. На церемонии прощания выступили глава города, председатель Совета депутатов, приехавший боевой товарищ погибшего офицера, его школьная учительница. Потом поехали на кладбище в Горскую, где хоронят солдат и офицеров.

Вот что я примерно сказал, встав во время поминального обеда: «К сожалению, большому сожалению, я не был знаком с погибшим солдатом, офицером Александром. Пойти защищать Родину, погибнуть за нее – святое дело. Он пошел, а я не пошел. Александр погиб, защищая всех нас и меня тоже. Я пришел, чтобы почтить его память, причаститься к ценностям этого святого подвига, чтобы стать гораздо глубже и увереннее, чтобы ощутить, что жизнь – это величайший дар, чтобы проживать каждый день с пользой и быть уверенным, что я не болтаюсь просто так. Подхожу к этому со всей ответственностью. Я писатель и опубликовал патриотическую статью про спецоперацию. Я занимаюсь проблемами профилактической деятельности, чтобы молодежь не вовлекалась в разные вредные вещи. Многое я прошел сам.

В детстве у меня даже была инвалидность. Я пришел к выводу, что есть такое понятие «нравственно похороненный». Это когда, что бы ты ни делал, ничего не меняется. Последние десять лет я стал ходить в церковь и ощущаю большие перемены в жизни. Понял, какие поступки меняют жизнь. И у меня выработалась жажда к таким поступкам. Прийти сегодня сюда – как раз один из таких поступков. Это так замечательно, чувствовать Господа. У нас «нравственно похороненных» единицы. Думается, что такие «нравственно похороненные» по ту сторону фронта и среди стран, которые их поддерживают. Чтобы это понять, надо пройти через это. Считаю, что важно понять, почему они стали такими. Царствие Небесное рабу Божьему Александру».

Мне было очень нелегко встать и сказать эти слова. Понимаешь, что не сказать не можешь, понимаешь высочайшую ответственность момента, понимаешь, что иначе тупик. А душа просит больших перемен, которые вот уже где-то здесь недалеко. И я выполнил это пусть очень маленькое боевое задание, когда не знаешь, чем закончится, но выполнить надо.

У людей мои слова произвели отклик в душе. Мне даже показалось, что я смог немного разрядить обстановку. Я описываю все как есть. Тут даже в культурный центр зайти было трудно. Я ведь не был знаком с солдатом, но было понимание, что он воевал за всех нас. Поэтому не было нужно прямо знать его. Но подняться и выступить – это было что-то совсем, как оторвать по живому. Понимаешь, что тебе это надо, и не важно, что будет потом.



В этот день часто приходил на ум момент из давнего весьма неплохого фильма, где играли ровесники наших отцов или даже дедов. Адвокат, у которого дела шли не очень, приходил на похороны неизвестных ему людей, представлялся другом умершего, предлагая юридическую помощь. Пока однажды после очередного такого предложения сын умершего не возмутился, сказав: «Мой отец никогда не знал вас, немедленно уходите отсюда».

Потом меня осторожно спрашивают: «Тебя, случайно, не Михаил зовут?». Я говорю да. Мне говорят: «Так мы же учились вместе, одноклассники, мы даже в друзьях есть в Одноклассниках». Оказалось, что мы учились вместе не только с другом семьи Алейниковых Максимом Стариковым, но я учился в одном классе с братом погибшего офицера Михаилом Алейниковым.

Они меня помнят, вернее, как я часто пропускал уроки по болезни. У Максима дома лежит моя книжка стихов. А Михаил говорит, что хорошо помнит мои стихи. После седьмого класса в первой школе я перешел в восьмую, где экстерном окончил ее за два года. О дружеском общении мне тогда пришлось вообще забыть.

Не знаю, каким я мог бы быть на войне, но в миру я привык выполнять боевые задания. Ясно, что на такое в детстве мог пойти только ребенок с высочайшей ответственностью, потому что это фактически жить много лет против себя. Кроме того, Максим сказал, что Александр Петрович Стариков – это его отец.

Ныне покойный Александр Петрович был спортивным тренером в Енисейском обществе инвалидов, куда я частенько ходил с мамой. Во взрослые годы я несколько раз безуспешно пытался вытащить его на рыбалку. Став верующим, прожив много лет этим путем, я стал очень любить находить одноклассников, восстанавливать прошлые события, переосмысливать прошлое. Конечно, я сильно обрадовался такому подарку судьбы.

Потом мы поехали домой к Алейниковым. Быть позванным в гости в такой момент – это то же самое, что приблизиться к Господу. Как я мог отказаться, но я и не думал отказываться. Побывал в комнате погибшего молодого офицера Александра, где перекрестился три раза. Мне показали фотографии, видеозапись Александра с фронта, которая позволила лучше узнать его.

Я понял, что родственники хотят, чтобы я написал про Александра. Святое дело, которое нужно всем, эту небольшую статью можно рассматривать как нашу общую молитву за Александра.

Еще долго мы сидели во дворе, я слушал рассказы про погибшего. Мне были рады, а я был рад причаститься к такому священному моменту.

Большое впечатление на меня произвели родители погибшего офицера: отец Михаил Александрович и мать Елена Григорьевна. К слову, оказалось, что мы с братом погибшего оба Михаилы Михайловичи. Отец сильный и добрый человек, заслуживающий быть примером для многих. Говорит, что практически с самого начала был готов к такому. Понимал, что такое может произойти. Хотя как к этому можно быть готовым.

Когда Александра в первый раз серьезно ранило, отец ездил к нему в госпиталь в Подмосковье. Михаил Александрович рассказал, что Александр спешил снова на фронт. Ускоренно привыкал к физическим нагрузкам. Отца удивляло, как Александр мог выполнять такие тяжелые упражнения после ранения. По словам отца, Александр всегда любил заниматься спортом, занимался много лет и разными видами. Часто устраивал себе одиночный марш-пробег на дальние расстояния.

Александр дважды спасал своих товарищей, во время первого тяжелого ранения и во время героической гибели. Его мама Елена Григорьевна с горечью произнесла: «Пусть сын не вернулся домой, но благодаря ему вернутся домой его многие товарищи, которых встретят их матери».

Трудно уложить все это в голове. Как примириться с таким горем?! Совсем рядом идет война, тут же близко идет мирная, привычная, у кого-то даже беззаботная жизнь, где о войне часто и не вспоминают. Как правильно отнестись к своей утрате, к сыну, которого больше не увидишь. Конечно, ответ может быть лишь в Господе, в преобразовании своего отношения ко всему вокруг.

Я, например, еще никого не родил. Хотя хотелось бы. Вот ждешь. Допустим, родится долгожданный ребенок, возможно, сын. Мне будет уже много лет, потому что мой ребенок, если будет, то родится уже в зрелые годы. Не случится ли новая война, куда его, может, придется отпустить.

Все-таки гораздо спокойнее, легче на все смотреть с точки зрения Господа. Когда относишься к жизни, к ее каждому дню как величайшему дару. Когда не воспринимаешь детей как свое приобретение или достижение, а просто радуешься Божьим делам, стремишься быть причастником Его дел, ведь все доброе на самом деле принадлежит Господу. Тогда спокойнее относишься к отсутствию, меньше гордишься приобретением или меньше горюешь от потери.

Но это уже другое, священное отношение. Ясно, что в обществе, на практике отношение к детям совсем не такое. Такой человек не совсем один из нас. Он уже, скорее, гражданин другого, Божьего мира.

Михаил АГАПУШКИН
Г. Енисейск

АГИТАТОРУ

ЛЕНИНСКАЯ ТАКТИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАРЛАМЕНТСКИХ МЕТОДОВ БОРЬБЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Вопрос, участвовать ли в буржуазных парламентах, для коммунистов подробнейшим образом разобран В. И. Лениным в его работе «Детская болезнь «левизны» в коммунизме в 1920 году. При этом главный совет, который дал наш учитель, состоит в том, что «сочинить такой рецепт или такое общее правило (никаких компромиссов!), которое бы годилось на все случаи, есть нелепость. Надо иметь собственную голову на плечах, чтобы в каждом отдельном случае уметь разобраться».

Диапазон возможных действий чрезвычайно широк: от категорического бойкота до самого активного участия. Казалось бы, вопрос хорошо изучен коммунистами всех стран, не раз проходил проверку практикой, однако практически каждый раз накал страстей и споров весьма велик. И это не удивительно, если вспомнить, что в вопросах о тактике выборов в Государственную думу (1906) Ленин допускал ошибки, которые сам позже анализировал и признавал.

Владимир Ильич, изучая и излагая значение Русской революции в узком смысле слова, думал, как помочь нам, революционерам будущего, разобраться в ситуации. Он писал: «Чтобы не оставлять места кривотолкам, попытаюсь наметить, хотя бы совсем кратко, несколько основных положений для анализа конкретных компромиссов». (Участие в буржуазных выборах мы всегда рассматриваем как компромисс между непосредственной организацией рабочей борьбы и парламентской работой.) К основным положениям ленинской теории использования парламентаризма стоит отнести следующие:

– «Буржуазная демократия есть наиболее устойчивая форма диктатуры буржуазии. Устойчивость обеспечивается, прежде всего, обманом и самообманом, будто бы на выборах решаются коренные вопросы жизни. На самом деле люди раз в пять лет приходят на голосование, чтобы выбрать, кто из представителей господствующего класса будет обеспечивать их эксплуатирование следующий срок. Всеобщее избирательное право является показателем зрелости понимания своих задач разными классами. Оно показывает, как склонны решать свои задачи разные классы. Самое решение этих задач дается не голосованием, а всеми формами классовой борьбы».

– На выборах не решается вопрос взятия власти. Ленин указывал: «Пролетариат не может победить, не завоевывая на свою сторону большинства населения. Но ограничивать или обусловливать это завоевание приобретением большинства голосов на выборах при господстве буржуазии есть непроходимое скудоумие или простое надувательство рабочих».

– «Участие в буржуазном парламентаризме необходимо для партии революционного пролетариата ради просвещения масс, достигаемого выборами и борьбой партий в парламенте. Но ограничивать борьбу классов борьбой внутри парламента или считать эту последнюю высшей, решающей, подчиняющей себе остальные формы борьбы, значит переходить фактически на сторону буржуазии против пролетариата».

– Тактика на конкретных выборах определяется

из конкретных условий. Бойкот, если он способствует росту классовой борьбы. Участие, если такой ситуации не наблюдается. «Если не только «миллионы» и «легионы», но хотя бы просто довольно значительное меньшинство промышленных рабочих идет за католическими попами, – сельских рабочих за помещиками и кулаками, – то отсюда уже с несомненностью вытекает, что парламентаризм в Германии еще не изжит политически, что участие в парламентских выборах и в борьбе на парламентской трибуне обязательно для партии революционного пролетариата именно в целях воспитания отсталых слоев своего класса, именно в целях пробуждения и просвещения неразвитой, забитой, темной деревенской массы. Пока вы не в силах разогнать буржуазного парламента и каких угодно реакционных учреждений иного типа, вы обязаны работать внутри них именно потому, что там есть еще рабочие, одураченные попами и деревенскими захолустьями, иначе вы рискуете стать болтунами».

– Парламентская борьба носит подчиненный характер по отношению к борьбе внепарламентской, нацелена на пропаганду и развитие этой борьбы. «Крупная стачка важнее парламентской деятельности всегда, а вовсе не только во время революции или при революционной ситуации».

– Главная нагрузка для революционных партий ложится на этап пропаганды и предвыборной агитации. Ленин советовал коммунистам Западной Европы, что они «должны научиться создать новый, необычный, неоппортунистический, некарьеристский парламентаризм: чтобы партия коммунистов давала свои лозунги, чтобы настоящие пролетарии при помощи неорганизованной и совсем забитой бедноты разбрасывали и разносили листки, объезжали и обходили квартиры рабочих, хижины сельских пролетариев и захолустных крестьян, забирались в самые простонародные кабачки, втирались в самые простонародные союзы, общества, случайные собрания, говорили с народом не по-ученому (и не очень по-парламентски), не гонялись ни капельки за «местечком» в парламенте, а везде будили мысль, втягивали массу, ловили буржуазию на слове, использовали ею созданный аппарат, ею назначенные выборы, ею сделанные призывы ко всему народу, знакомили народ с большевизмом так, как никогда не удавалось знакомить (при господстве буржуазии) вне обстановки выборов (не считая, конечно, момента больших стачек, когда такой же аппарат всенародной агитации работал у нас еще интенсивнее)».

– При этом, ведя пропаганду, «критику – и самую резкую, беспощадную, непримиримую критику – следует направлять не против парламентаризма или парламентской деятельности, а против тех вождей, которые не умеют – и еще более тех, кои не хотят – использовать парламентских выборов и парламентской трибуны по-революционному, по-коммунистически. Только такая критика – соединенная, конечно, с изгнанием вождей негодных и с заменой их пригодными – будет полезной и плодотворной революционной работой, воспитывающей одновременно и «вождей», чтобы они были достойны рабочего класса и трудящихся масс, – и массы, чтобы они научились разбираться правильно в политическом положении и понимать нередко очень сложные и запутанные задачи, которые из этого положения вытекают».

Наша партия считает, что ленинские советы относительно использования парламентских методов борьбы весьма полезны и даже обязательны к учету в вопросе выбора тактики на выборах всех уровней. Прежде всего, актуально главное ленинское утверждение, что власть на выборах не завоюешь. Нельзя ввергать людей в самообман и внушать им иллюзии по поводу возможности завоевания власти через получение большинства мандатов и взятие курса на социализм.

А далее мы констатируем, что внимание людей и их наивная вера в выборы пока сохраняется у миллионов граждан, они участвуют в этой кампании, а раз так, то Ленин настаивал, что и участие в выборной, публичной части, кампании обязательно для партии революционного пролетариата. Не с обещаниями завоевать власть и не с целью набрать проценты для финансирования, а для использования выборов и выборной трибуны по-революционному, по-коммунистически.

Вступая в борьбу, в выборную кампанию, мы должны, как писал В. И. Ленин: «Кто борется настоящим образом, тот, естественно, борется за все; кто предпочитает сделку борьбе, тот, естественно, наперед указывает те кусочки, которыми он склонен в самом лучшем случае удовлетвориться (в худшем случае он удовлетворяется даже отсутствием борьбы, т.е. мирится надолго с владыками старого мира)».

Безусловно, эти вопросы требуют от коммунистов современной теоретической проработки и самого кропотливого учета конкретных условий. В. И. Ленин указывал: «История вообще, история революций в частности всегда богаче содержанием, разнообразнее, разностороннее, живее, «хитрее», чем воображают самые лучшие партии, самые сознательные авангарды наиболее передовых классов. Это и понятно, ибо самые лучшие авангарды выражают сознание, волю, страсть, фантазию десятков тысяч, а революцию осуществляют, в моменты особого подъема и напряжения всех человеческих способностей, сознание, воля, страсть, фантазия десятков миллионов, подхлестываемых самой острой борьбой классов. Отсюда вытекают два очень важных практических вывода: первый, что революционный класс для осуществления своей задачи должен уметь овладеть всеми, без малейшего изъятия, формами или сторонами общественной деятельности (доделывая после завоевания политической власти, иногда с большим риском и огромной опасностью, то, что он не доделал до этого завоевания); второй, что революционный класс должен быть готов к самой быстрой и неожиданной смене одной формы другою».

Поэтому будем учиться у Ленина, и не менее того, будем учиться у жизни, учиться бороться.

Подготовил Алексей СЛОНОВ,
секретарь Комитета КРО ПП КПРФ
по агитации и пропаганде

НАШЕ ДЕЛО

АВТОПРОБЕГ

27 июля в Красноярске состоялся автопробег в рамках Всероссийского патриотического автопробега «За Родину! За народ России! За нашу Победу!» в поддержку проведения специальной военной операции и требования закрытия Ельцин-центров.

Сейчас, в период проведения спецоперации и противостояния натиску коллективного Запада, важно укреплять патриотизм граждан страны, примерами которого могли бы быть герои боевых сражений и трудового фронта, личности выдающихся деятелей эпохи Советского Союза. И намерение увековечивания памяти Бориса Ельцина в этих условиях глубоко аморально, кощунственно и цинично. А дворцы, дарованные Ельцин-центру, необходимо передать центрам реабилитации бойцов СВО, патриотическим клубам и молодежным творческим объединениям.

Автопробег прошел по улицам Красноярска с большой поддержкой жителей города. При каждой остановке колонны они подходили поинтересоваться о цели автопробега. Разъяснительную работу проводили секретари районов, коммунисты и комсомольцы – участники автопробега.

Автопробег завершился общей фотосессией.

Пресс-служба Красноярского крайкома КПРФ

ЦВЕТЫ У ЛЕНИНА

В центре Абана стоит памятник вождю мирового пролетариата Владимиру Ильичу Ленину. Установлен он еще при Советском Союзе и нынешней власти практически неинтересен.

Постамент и территория вокруг памятника давно требуют капитального ремонта. Несмотря на просьбы коммунистов поселка и района, денег на это не выделяют.

Со своей стороны мы поддерживаем территорию в чистоте. Недавно были высажены цветы вокруг памятника. Должна отметить, что уже второй год подряд глава поселка помогает нам поддерживать территорию вокруг памятника. Зимой оперативно чистится снег, а летом поливка и прополка зеленых насаждений производится силами детского отряда главы поселка.

Раиса БОБКОВА
п. Абан

БЕДА ПОДКРАЛАСЬ К ДИВНОГОРСКУ

Жители Дивногорска могут замерзнуть зимой – теплотрассу не чинят, а муниципальное предприятие хочет обанкротиться.

Я направил запросы в прокуратуру, Счетную палату и правительство Красноярского края с просьбой проверить деятельность Муниципального унитарного предприятия электрических сетей (МУПЭС) в Дивногорске.

Депутаты местного горсовета рассказали мне о ситуации с единой теплоснабжающей организацией города, которая сложилась за последние четыре года. Если вкратце, то в 2020 году свеженазначенный мэр Дивногорска Сергей Егоров назначил и нового директора МУПЭС – Игоря Васильева. С тех пор организация с 30-летней историей пошла по наклонной.

В 2021 году прокуратура выявила многочисленные нарушения. Компания не проводила ремонты теплосетей с истекшим сроком эксплуатации, делала некорректное ценообразование на коммунальные услуги, а руководство при этом выписывало себе необоснованные премии и закупало на казенный счет транспорт фактически в личное пользование. Выявили, что предприятие три года как убыточное, однако это не мешало Васильеву выдавать себе по 1,5-2 миллиона премиальных – благодаря искажениям в бухгалтерских документах.

МУПЭС отказалось от всех социальных обязательств, которые традиционно были на муниципальном предприятии, – содержание дорог, кладбищ, уборка города, освещение и так далее. Зато зарплата у директора МУПЭС Игоря Юрьевича Васильева выросла в три раза по сравнению с предыдущим руководителем – по официальной информации, он получает 434,5 тыс. рублей в месяц. Замы тоже не в обиде, зарплаты в среднем выросли на 50 тысяч.

В отношении директора даже заводили уголовное дело за растрату муниципального имущества и отстраняли от работы, но в итоге производство прекратили. Интересна тут и роль муниципалитета: прокуратура регулярно выносит Егорову представления об устранении бюджетных нарушений, трижды только за этот год. Но воз и ныне там.

А страдают от этого непонятного междусобойчика рядовые потребители. Сейчас у предприятия 1,5 млрд долгов перед «Красноярскэнергосбытом» и другими кредиторами, штрафов на 40 млн, задолженности по кредитам почти на 200 млн. Производственные и административные площадки предприятия обесточены, счета арестованы, оборудование и материалы для ремонтов на отопительный сезон 2024-2025 годов не закупаются, а МУПЭС подало на банкротство. К чему это может привести зимой, с учетом 63% износа сетей в Дивногорске, пояснять не надо.

В общем, ситуация критическая. Дивногорск зимой может ждать катастрофа, ведь в Сибири зимой без отопления невозможно жить, мы с вами это знаем. Поэтому я буду разбираться с компетентными органами в этой ситуации, возьму дело в свои руки.

Владимир ВАХТЕЛЬ,
депутат Законодательного собрания Красноярского края

КРИК ДУШИ

ГАРАНТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ГОСУДАРСТВА: КАКОЙ ОНА ДОЛЖНА БЫТЬ?

По горькому опыту СССР, мало построить социалистическое государство, надо его сохранить.

Вспоминая прошлое, можно установить первопричину разрушения СССР – это ржа, разъедавшая СССР, радость потребления, на которой паразитировали фарцовщики. Потом была и есть сейчас радость приобретения олигархов и прочих предпринимателей. Ими ничего не движет, только радость приобретения.

Что надо противопоставить мещанству потребления? Разумеется, воспитание. Сейчас оно полностью отсутствует в России.

Кто должен воспитывать детей? По нашему мнению, школа. Но не сегодняшняя российская школа, которая оказывает только образовательные услуги, но ничему фактически не учит, исключая развития способности детей приспосабливаться, хитрить, лицемерить и списывать.

Очень приличная школа сегодня в Китае. Они действительно учат и воспитывают физически и интеллектуально. Самое главное для народа после хлеба – школа. Сразу видно по положению страны, какая школа в России, а какая в Китае.

Мы должны создать новую школу. Недостаточно материально обеспечить школу, построить новые здания.

Министерство может общаться только с роно и никогда со школой. Роно может высылать учителям к 1 сентября примерный план учебных тем на учебный год, как правило, список тем совпадает с содержанием в учебнике. Но только примерный план. Планирование остается за учителем, без каких-либо проверок. Сколько часов на тему, и какие темы будут в четверти, это решает учитель индивидуально в каждом классе в зависимости от успеваемости учащихся. Это процесс живой и индивидуальный, его нельзя закрепить.

Сегодня в РФ планирование спускают из министерства, роно проверяет исполнение планирования, и обучение застопорилось, обучение не может быть вообще. Видимо, министерство и роно добиваются того, чтобы в русских школах обучения не было.

Директором школы должен быть опытный учитель, душой болеющий за обучение детей. Его выбирает коллектив учителей на собрании. А сегодня в РФ директор школы назначается управой. Это любовница мэра или другой карьерист, равнодушный к обучению, участвующий в развлечениях властей и захватывающий бюджет школы.

Родители должны быть успешными, обеспеченными, счастливыми. Это достигается более-менее в социалистическом государстве. Сегодня в РФ таких родителей не более 5%. И только 5% детей хорошистов, остальные учиться не имеют возможности, в школу они ходят только есть и дружить. Их дома даже не кормят.

Учебники написаны проходимцами-преступниками, они ничему не учат, так как ничего не содержат. Эти учебники навязывают школам, школы заставляют закупать именно эти учебники.

Учебные программы – это и есть планирование, еще одно название этого преступного явления. Учебные программы спускаются готовые из Министерства РФ и роно, в этих учебных программах расписаны часы всех тем на весь учебный год в соответствии с содержанием уроков в учебнике. Соответствие полное, абсолютное. Есть темы трудные, надо уроков восемь на усвоение, но в учебной программе дается один урок, и нельзя это нарушить, контроль директора, завуча и родителей через электронный дневник.

То есть шансов объяснить учителю сложный материал не оставили никаких. Кто с таким «учебным планом», который не дает обучать, будет работать? Приспособленцы, им плевать, как дети усваивают, урок прошел, директор, завуч, родители довольны, а то, что ребенок ничего не усвоил, не их дело. А что будет с Россией с такой школой?

Важно, если это православие с осознанной заповедью: возлюби всех людей. В Китае их религия Конфуцианство: возлюби всех людей. Даже малограмотный проживет нормально, если у него будет правильное мировоззрение: жить для людей.

Как видим, хорошая школа может быть только в социалистическом государстве, а не в капиталистическом, где монополисты формируют колонии (отсталость) через лишение государства школы.

Е.Н. ВОЕВОДОВА

В ПЕРЕВОДЕ МЕМУАРИСТА

ПРИГОВОРЫ СТАЛИНА

16 июня 2010 года на пленарном заседании Государственной думы выступил Виктор Иванович Илюхин, заместитель председателя Комитета ГД по конституционному законодательству и государственному строительству по фактам фальсификации архивных документов РФ.

В начале 1990-х годов под крышей администрации президента Ельцина была создана мощная команда специалистов по подделке исторических документов советского и в основном сталинского периода. С одной целью – опорочить советское прошлое и уравнять сталинизм с фашизмом. По имеющейся информации, фальсификаторы технически исполнили сотни, тысячи фальшивых страниц, которые были размещены в архивных делах и документах.

Бывший советник Ельцина Дмитрий Волкогонов передал библиотеке Конгресса США десятки, сотни архивных документов в копиях и оригиналах с грифом «Совершенно секретно» и «Секретно». Российские архивные документы сегодня «гуляют» фактически по всей Европе.

Либералы различного толка всячески пытаются опорочить заслуги И. В. Сталина, хотят обвинить его в расстрелах безвинных людей. Как обычно, с историей реальной такие байки не имеют ничего общего. Приговоры, особенно когда речь идет о высшей мере социальной защиты, история крайне непростая. Установить виновность или невиновность человека могут только следствие и суд.

Ниже приводятся две статьи, рассказывающие о реальных и мнимых «сталинских приговорах». Показывающие, что реальные исторические персонажи намного более выпуклые и сложные фигуры. Были и великие свершения, и судебные ошибки, и ужасающие преступления. И главное – при всех рассказах о репрессиях, ежовщине и прочем, в СССР и следствие, и суды работали по строжайшим законам. Товарищ Сталин никого «не расстреливал».

Расстрел царской семьи и убийство германского посла Мирбаха

Ленин и большевики всегда лояльно относились к представителям других партий, меньшевикам, эсерам, а они творили подлости и готовили нож в спину. Примеры подлости Каменева и Зиновьева вам известны, ниже помещаю материалы на так называемых «друзей» эсеров.

В ночь с 16 на 17 июля 1918 года гражданин Романов с семьей и частью их прислуги были расстреляны по решению Уральского областного Совета рабочих, крестьянских и солдатских депутатов. В этом усиленно пытаются обвинить большевиков. Но большевики тут совершенно ни при чем. В этом легко убедиться, если логически рассудить и понять тогдашнюю политическую обстановку.

Во-первых, невиновность большевиков доказывает состав Уральского Совета, принявшего решение о расстреле Романова с семьей. В Уральском Совете рулили всем эсеры. И они приняли решение расстрелять Романовых специально, чтобы этим уничтожить большевиков и Советскую власть.

Напомню, это лето 1918 года, когда те же левые эсеры, будучи союзниками, как казалось большевикам, разделили с ними власть в стране. Совершенно неожиданно для большевиков в июле 1918 г. и далее левые эсеры нанесли несколько подлых ударов в спину, а именно: убийство германского посла Мирбаха, расстрел бывшего царя с его семьей и, наконец, вооруженный мятеж в Москве и в других местах, в том числе на фронте. Все это, по замыслу заказчиков этих злодеяний, должно было положить конец власти большевиков.

Германия должна была снова напасть на Россию, на это работали сразу два злодеяния – и убийство посла, и расстрел Романовых. Напомню, что гарантами безопасности дочерей Николая Романова выступали большевики, и отвечали они именно перед Германией. В общем, большевикам, если они собирались строить социализм в одной отдельно взятой стране во враждебном окружении, категорически невыгоден был и расстрел Романовых, и убийство Мирбаха.

Это совершенно очевидно. Злить сильного врага, когда только-только подписал с ним «похабный» мир, да еще и давать при этом железный «казус белли» – просто абсурдно и нелепо. Ни одна политическая группировка, состоящая даже не из сильно умных людей, на это не пойдет. А большевики уж точно дураками не были.

Члены ПЛСР Я. Г. Блюмкин и П. А. Андреев (левые эсеры) убили немецкого посла в России графа В. Мирбаха, а затем укрылись в отряде ВЧК, которым командовал левый эсер Д. И. Попов. Председатель ВЧК Ф. Э. Дзержинский поспешил в отряд, чтобы арестовать террористов, но был взят в плен.

В ответ была арестована левоэсеровская фракция съезда Советов во главе с лидером партии М. А. Спиридоновой. Большевики расценили эти события как начало мятежа против Советской власти. По решению V съезда Советов левые эсеры были изгнаны из Советов всех уровней. В августе 1918 г. ПЛСР перешла на нелегальное положение.

Соответственно, те, кто на большевиков бочку продолжает катить из-за гражданина Романова и его семьи, и есть те самые настоящие, про которых говорят: «особо одаренные». Либо же это враги народа и России, стремящиеся обмануть народ и уничтожить страну в угоду интересам Запада. Пора думать своей головой и разбираться в истории Родины, от этого зависит наше с вами будущее. Иначе нами так и будут помыкать и манипулировать.

Шарафтин САЙФУЛИН

КПРФ
ЗА ПОБЕДУ! КПРФ
Свидетельство о регистрации ПИ № ТУ 24 – 00132. Выдано 22 сентября 2009 года Управлением Федеральной службы по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций по Красноярскому краю.

Учредитель и издатель: Красноярское региональное (краевое) отделение политической партии «Коммунистическая партия Российской Федерации». Главный редактор: А. Н. ПУСТОВАРОВ

Адрес учредителя-издателя и редакции: 660017, г. Красноярск, ул. Ленина, 113, 7-й этаж
ДЛЯ ПИСЕМ В РЕДАКЦИЮ: 660017, а/я 6150.
ТЕЛ. РЕДАКЦИИ: (391) 229-60-75.
E-MAIL: za_pobedu24@mail.ru
кпрф.онлайн/krasnoyarsk

ПОДПИСНОЙ ИНДЕКС ПП281
Заказ № 0969. Тираж 10 000 экз. Объем 4 А2.
Отпечатано ИП Воротников Д.А., ОГРНИП 321246800005073
Адрес: 660075, Россия, Красноярский край, г. Красноярск, ул. Республики, д.51, стр. 1
Тел. 8(391) 278-31-42, e-mail: info@uniset24.ru
Газета выходит по средам

Рукописи не рецензируются и не возвращаются. Мнение редакции может не совпадать с точкой зрения автора. К сожалению, нет возможности вступать в переписку по этому поводу.
ЦЕНА СВОБОДНАЯ

Сдано в печать 30 июля 2024 года
Время подписания По графику: 9.00 Фактически: 9.00
Печать офсетная